



## De Burgh – omgevingsdialogoog sessie 3

Mecklenburgstraat 65 – 71, Eindhoven

**Datum:** 01-09-2022

**Tijd:** 19:00 – 21:30

**Locatie:** Café 't Rozenknopje Eindhoven

### Aanwezig:

- Kragt: Alex Hupkes, Jeroen van Wezel, Donna van den Bosch
- NBA Architecten: Nicky Kouwenberg, Koen Marcelissen
- Buurt: 28 omwonenden van de Mecklenburgstraat
- Stichting Beter Eindhoven

### Start van de bijeenkomst

Nicky heet iedereen welkom en geeft een korte introductie van alle aanwezigen en team Kragt.

Hij licht toe aan de mensen die er de vorige keren niet bij waren, dat dit de 3<sup>e</sup> sessie is van de omgevingsdialogoog voor het project de Burgh. Ook geeft hij een korte samenvatting van de vorige sessie. De kleinere groep bij deze bijeenkomst geeft aanleiding om het in een vrijere vorm te doen dan bij de vorige bijeenkomsten.

Verder licht Nicky toe dat veel punten uit de vorige dialoog zijn verwerkt maar dat er ook nog wat punten open staan.

Eerst worden de varianten van de voorgaande bijeenkomsten nogmaals getoond.

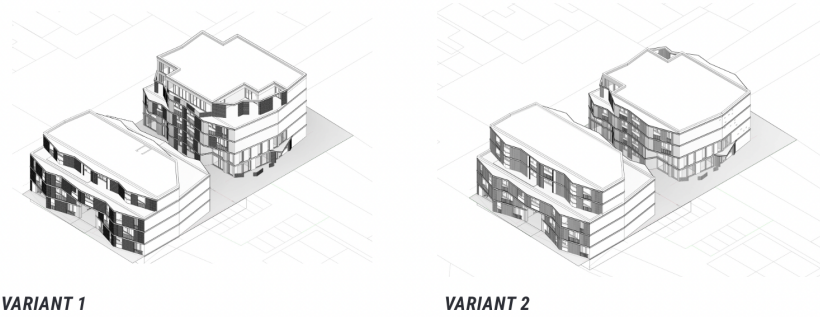
#### Variant 1

2 sculpturen met 1 sculptuur aan de Mecklenburgstraat van 3 woonlagen met daarop 1 laag met een set back (een naar achter geplaatste gevel). Andere sculptuur aan de achterkant van 4 lagen met daarop 1 laag met een set back.

#### Variant 2

2 sculpturen met 1 sculptuur aan de Mecklenburgstraat met totaal 5 woonlagen waarvan 2 lagen daarvan gevormd zijn met een set back. Andere sculptuur aan de achterkant van 4 woonlagen. Ook zijn er verschillende hoeken uit het gebouw genomen om het gebouw minder massief te maken.

---



Varianten 1 & 2 van vorige bijeenkomst

## Nieuwe voorstellen

Nicky geeft een korte samenvatting van de nieuwe varianten en welke opgave er was voor het creëren van een nieuw plan.

Variant 1 wordt getoond. Hierop is te zien dat er 1 woonlaag is afgehaald van het eerder gepresenteerde plan. Ook wordt er een set back gecreëerd rondom het hele gebouw bij de sculptuur aan de achterzijde. Daarnaast ontstaat er ook meer set back van de sculptuur aan de Mecklenburgstraat.

Variant 2 wordt getoond. In deze nieuwe variant wordt het volume in meerdere kleine gebouwen opgeknipt. Het bouwvolume aan de Mecklenburgstraat zal aansluiting zoeken aan de omliggende bebouwing. Daarachter worden losse kleinere volumes gebouwd.

Nicky benoemt een aantal kernpunten vanuit de omgeving die zijn meegenomen tijdens het ontwikkelen van deze varianten:

- Bouwhoogte
- Verkeersveiligheid
- Parkeren
- Huur of koopappartementen
- Privacy
- Geluid
- Ecologie van Flora en Fauna en vergeten tuin

Concept nieuwe varianten:



## Variant 1

Er wordt toegelicht dat variant 1 meer verder gaat op de eerder gepresenteerde plannen. Hier is een nieuwe variant op gemaakt waarop te zien is dat het 2 gebouwen zijn met 3 lagen en een set back. Zowel aan de Mecklenburgstraat als aan de kant van de vergeten tuin. Aan de kant van de Mecklenburgstraat is het blok verder versmald en nog verder naar achteren gezet. Het achterste gebouw heeft helemaal rondom een set back. De sfeer en architectuur is vergelijkbaar met de eerder gepresenteerde plannen.

## Impressie beelden

Hierna worden er impressiebeelden getoond op het scherm om een beeld te geven van hoe variant 1 er dan uit zou komen te zien. Daarbij wordt verteld dat deze beelden nog minder gedetailleerd zijn omdat er nog met verschillende varianten gewerkt wordt. Later zal de gekozen variant verder uitgewerkt worden in detail.



Beeld vanuit de Mecklenburgstraat

In de vorige bijeenkomst is aangegeven door een aantal omwonenden graag impressiebeelden ontvangen om te zien wat de zichtlijnen zouden zijn vanuit hun eigen woning op het project. KRAGT heeft toen laten weten dat iedereen die hier interesse in had zich mocht melden.

Dit is door een aantal personen gedaan. Nicky toont deze beelden die zijn meegenomen in de presentatie aan het publiek.

Vorige keer was er een opmerking over de toename van het aantal appartementen. Dit aantal is in deze variant teruggebracht, van 63 naar 58 appartementen, ten opzichte van de vorige keer.

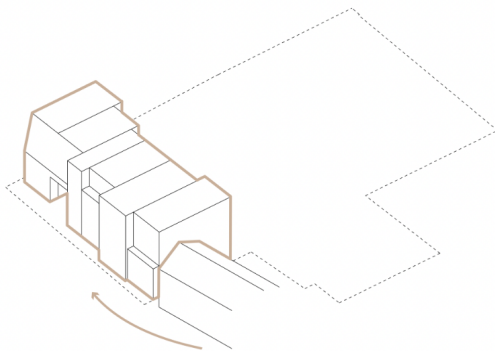
## Variante 2

Nicky toont variant 2 en vertelt hierbij dat dit neerkomt op hetzelfde concept maar stedenbouwkundig een ander ontwerp is.

In een eerdere bijeenkomst is de suggestie gekomen om meer grondgebonden woningen te creëren. Ook is er vanuit Buurtkracht040 een suggestie gedaan om de gebouwen op te knippen tot kleinere blokken, zodat er meerdere gebouwen ontstaan op 1 perceel.

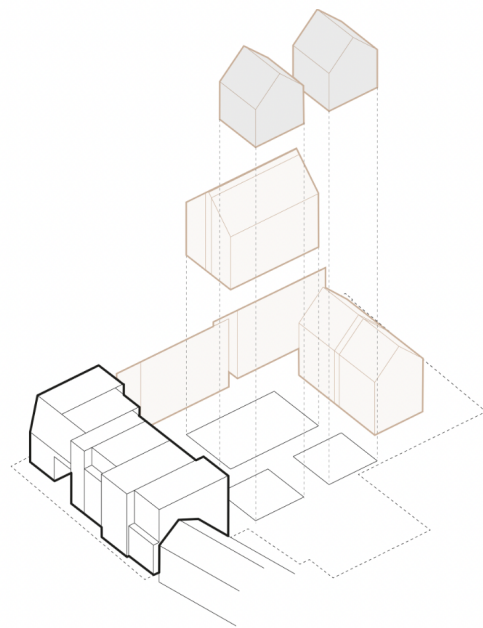
KRAGT is hiermee aan de slag gegaan en komt nu met variant 2. Aan de straatzijde is gekozen voor een verticale benadering van de lintbebouwing. De toegang tot de parkeergarage blijft waarschijnlijk via de Mecklenburgstraat, maar dit in afstemming met de Gemeente voor o.a. de verkeersveiligheid.

Dit concept bestaat uit meerdere kleine volumes. Deze kunnen ook nog in verschillende posities worden gezet. Zo ontstaat er een hof structuur.



### LINTBEBOUWING

Het bouwvolume aan de Mecklenburgstraat sluit aan op de omliggende bebouwing. Hierdoor wordt het gat in de straatwand opgevuld met kwalitatieve architectuur. De verspringing in de massa geeft aanleiding tot het creëren van verschillende panden.



### KLEINERE VOLUMES

Achter het hoofdvolume worden verschillende kleinere volumes geplaatst. Hierdoor ontstaat op het perceel een 'dorps' karakter.

Aan de kant van de Mecklenburgstraat zullen voornamelijk appartementen komen. De architectuur benadrukt individuele gebouwen.. Achter het volume aan de Mecklenburgstraat komen dan o.a. grondgebonden stadswoningen, maisonnettes en appartementen.



Nicky verteld: “Op de schets is te zien dat we het hebben over meerdere individuele bebouwingen. Wat hierbij goed is om te melden, is dat het proces met de Gemeente bij dit plan nog overleg vraagt. Omdat het plan zo veranderd is, zullen wij terug moeten gaan naar de Gemeente om dit met hen af te stemmen.”

Referentie beelden van de architectuur worden getoond. Hierbij wordt vermeld dat er bewust zal worden gekozen voor de plekken van de ramen en de buitenruimtes om zo de privacy van de omwonende te waarborgen.



Ook voor deze variant worden de beelden getoond van adressen die dat hadden aangegeven.

Nicky kondigt aan dat dit het einde is van de presentatie over de nieuwe varianten. Er wordt een korte pauze ingelast om alles te kunnen laten bezinken en de maquette met alle varianten te bestuderen. Hierna wordt er doorgedaan met de dialoog.



## Dialogoog

De bijeenkomst wordt weer gestart. KRAGT vertelt graag de dialoog aan te gaan met de aanwezigen. Dit zal gedaan worden door vragen te beantwoorden vanuit het publiek.

Uit privacy overwegingen zijn de namen en huisnummers van de personen die de vragen hebben gesteld weggelaten.

*Palingstraat (Buurkracht040)*

Opmerking: "Allereerst mijn complimenten. Ik moest eerst een hoop frustratie kwijt. Nu zie ik voor het eerst beweging en dat vind ik mooi. Maar de hoogte blijft een probleem. Door de zon maar ook het toenemen van het aantal bewoners.

Wat we misschien uit het oog verliezen is fase 2 (mogelijke ontwikkeling op de omliggende percelen). Hier maak ik me nog steeds zorgen over.

Gaat een ander de ambitie niet overnemen om hier nog meer flats bij te zetten? Dit wordt makkelijker gemaakt door jullie plan. Duidt op de visie-loosheid van de Gemeente. Die vraagt aan de ontwikkelaar om jullie visie te laten maken. Dit zouden ze zelf moeten doen. Fase 2 gaat er echt wel komen. Dit is het belangrijkste wat ik wilde vertellen."

Antwoord: "Ons is destijds gevraagd door de Gemeente om verder te kijken in de rest van de omgeving, na te denken over een uitgebreider plan. Daarom zijn er toen gesprekken geweest met Bombeek, maar daar kwamen we niet uit. Ik kan zeker niet garanderen dat er niks verder ontwikkeld wordt. Want we wonen in een stad die continu verandert.

Toevoeging: "Zeer waarschijnlijk is dat als er iets komt, dit lager zal zijn dan onze ontwikkeling met het oog op de hoogte van de belendende percelen."

Opmerking: "We snappen dat dit niet aan jullie is. Maar wat jullie gaan bouwen geeft de precedentwerking naar de rest van de buurt. We weten niet door wie of wanneer, maar het gaat gebeuren. Ik ben heel blij dat jullie mee bewegen, ik vind variant 2 veel beter. Maar wij moeten nadenken over de toekomst en wat we als buurt willen bewaken, dat is nogmaals niet naar jullie toe maar wel belangrijk voor de toekomst."

Antwoord: "Als we kijken naar het perceel waar het plan op gebaseerd is en kijken naar de locatie Bombeek, zal met name dat perceel zorgen voor zoveel schaduwwerking dat je dan een hele andere discussie zou krijgen. Als daar net zo'n plan op komt als dat wij nu hebben, gaat dit heel veel invloed hebben op de huizen aangrenzend aan dat plan. Dit zorgt voor aantoonbare belemmering voor het woongenot waardoor dat perceel moeilijker te ontwikkelen met dit soort groottes en het waarschijnlijk is dat de Gemeente daar dus niet in mee gaat."

---



Aanvulling: “Hier lag ook ons knelpunt met Bombeeck. Onze visie was toen al beperkt door de schaduwwerking op dat perceel, dus konden wij minder in volumes. Verder werkt het niet zo bij de Gemeente dat een projectontwikkelaar kan zeggen, de burens hebben ook 5 lagen dus ik mag dat ook. De stedenbouwkundige van de Gemeente zal altijd kijken naar wat er op dat perceel zou kunnen en zou passen.”

Belangrijk aspect: Buurt maakt zich zorgen over “fase 2”, de verdere ontwikkeling van dit gebied. Zien graag een verdere visie van de Gemeente op deze locatie.

Opmerking: “Ik maak me ergens heel erg zorgen over. Jullie hebben in een gesprek gezegd met ons dat de Vergeten Tuin uiteindelijk ook van de Gemeente is. Waarop wij het gevoel kregen dat jullie de Vergeten Tuin zouden gaan betrekken in het project en hier ook woningen zoude kunnen gaan bouwen. Wij willen aangeven dat we dit zeker niet goed zouden keuren.”

Antwoord: “Dit is zeker niet onze bedoeling geweest en wij kunnen ook met 100% zekerheid zeggen dat wij nooit de intentie hebben gehad om de vergeten tuin hoe dan ook te veranderen.”

Opmerking: “Wij zien dit graag zwart op wit van jullie bevestigd.”

Hierbij zwart op wit:

KRAGT: “De Vergeten tuin is van de Gemeente en hier zullen wij niets mee doen. Wij vinden de vergeten tuin belangrijk voor ons project en hechten hier belang aan. Dus bij deze bevestigen wij dat wij hier niets mee gaan doen. Er is geen enkele keer gesproken of gedacht over bebouwing in de vergeten tuin.”

*Voorzitter Veldwerk*

Opmerking: “Ik zou dit ook graag rechtzetten namens mezelf als voorzitter Veldwerk: KRAGT is inderdaad 2,5 jaar geleden bij ons op bezoek geweest in de Vergeten Tuin. En we hebben een gesprek gehad met KRAGT over de ontwikkeling. Daarna is dit gestopt om iedereen evenveel info te kunnen verstrekken en ons niet meer als aparte partij te beschouwen.”

Vraag: “Ook wil ik graag namens mijzelf, buurtbewoner, nog een vraag stellen. Namelijk wat is het verschil in bestrating met de 1<sup>e</sup> en 2<sup>e</sup> variant? Hoe zit het met het groen? Bouw je met het 2<sup>e</sup> plan niet alles vol? Bij de andere varianten had je meer ruimte voor groen.”

Antwoord: “Ik verwacht dat we in de 2<sup>e</sup> variant uitkomen op minder bebouwd oppervlakte op het maaiveld. Allebei de plannen houden rekening met de bomen aan het nabijgelegen deel. Met de BEA (Boom Effect Analyse) wordt er ook gekeken waar eventueel problemen kunnen ontstaan. We kunnen bij variant 2 ook nog schuiven met de blokken.”

Vraag: “Blijven jullie nog steeds het beheer van het groen doen?”

Antwoord: “Ja, als eigenaar blijven wij dit doen.”

---



Vraag: "In het eerste plan hebben jullie aangegeven dat jullie ecologie en het toevoegen van groen belangrijk vinden. Dit kan op platte daken maar hoe ga je het doen op schuine daken?"

Antwoord: "Dit plan zit nu nog in de conceptfase, omdat we opnieuw hebben moeten tekenen. Maar de ambitie blijft om zoveel mogelijk groen toe te voegen. Ook worden er specialisten bij gehaald om te kijken wat er allemaal mogelijk is en hoe we het uiteindelijk kunnen gaan doen. We kunnen nu nog niet definitief aangeven hoe het zal worden. Groene daken bieden overigens ook ruimte om groen toe te voegen."

#### *Sint Martinusstraat*

Opmerking: "Platte daken zou mooi zijn. De St Lambertusstraat en de St Martinusstraat maakt deel uit van een uniek plaatsje in Eindhoven. Er staat een nieuwbouwwijk nu met allemaal platte daken, dus dit zou mooi daarop aansluiten wanneer het ook platte daken zou hebben."

Antwoord: "Staat genoteerd."

Vraag: "Ik wil het hebben over de geschiedenis van de tuin. Vroeger wilden ze bouwen maar toen is door de Gemeente geconstateerd dat de grond vervuild is. Nu wordt er gewacht tot de grond schoon is maar wat gebeurt er dan, wordt er dan gebouwd?"

Antwoord: "Op dat moment was het een hele andere tijd, ook bij de Gemeente. Ik ken de historie ook goed, er heeft al een hoop moeten gebeuren op deze locatie. Maar in de huidige tijd waar we nu in zitten en bij de Gemeente, is dat een dergelijk stuk ecologie en groen niet zomaar gaat verdwijnen omdat het zo waardevol is."

#### *Sint Lambertusstraat*

Vraag: "De set back bij variant 1, ik weet niet hoe ver die terug valt, maar wordt dit dan geen glazen ding met balkons eromheen?"

Antwoord: "Nee, dit zal het niet worden. Hier letten wij op met de architectuur."

#### *Sint Lambertusstraat*

Ik heb geprobeerd terug te lezen want ik kon er de vorige keer niet bij zijn. Allereerst complimenten over het meebewegen en nadenken. Ik had een vraag ten aanzien van de warmtevoorziening. Zou in dit nieuwe plan verandering komen of jullie met warmtepompen of luchtwarmtepompen gaan werken. Lucht warmtepompen genereren meer geluid. Zou dat in deze opzet anders zijn? Hebben jullie hier al over na kunnen denken?

Antwoord: "Ik verwacht niet dat de ene of andere variant hierin anders gaat worden. Hierin zullen waarschijnlijk dezelfde oplossingen op worden gegeven. Overigens zijn er meer mogelijkheden dan alleen warmtepompen. Te denken valt bijvoorbeeld ook aan grondwarmte."

Aanvulling: "Is nu nog te vroeg om te weten wat het precies gaat worden, maar we zijn bekend met de opties."

---





### *Palingstraat*

Vraag: “Complimenten voor deze nieuwe variant (2), gaat de goede richting op. Jullie hadden plaatje gemaakt voor een impressie op mijn adres, je kan je misschien wel voorstellen dat ik me zorgen maak over inkijk en privacy. Komen er ramen in deze gevel?”

Antwoord: “Nee, daarnaast gaan we het ook zo groen mogelijk maken voor een mooier uitzicht.”

Vraag: “Hoeveel meter blijft het van de perceelgrens af?”

Antwoord: “Dat weten we nog niet precies. Maar er ontstaat wel wat afstand door de bomen. De BEA geeft advies over hoeveel afstand er moet worden gehouden, hier houden wij rekening mee.”

Vraag: “Ik neem aan dat er ook bij deze variant een parkeergarage komt, hoe zit het met de veiligheid?”

Antwoord: “Hier zal later nog meer vorm aan worden gegeven met integrale mobiliteit en in overleg met de verkeersdeskundige”

### *Palingstraat*

Opmerking: “Ik ben aangenaam verrast door variant 2. Maar maak me nog steeds zorgen over de hoogte en ook over de hoeveelheid mensen die erbij komen. Ik hoor dingen over een kap maar een kap is ook een verdieping. Nog steeds aan de hoge kant maar veel beter dan voorheen gepresenteerd is. Dit maakt het ook persoonlijker, grondgebonden woningen zorgen voor beter contact met mensen in de buurt.”

Opmerking andere omwonende: “Ik hoor heel veel positieve geluiden over een plat dak, maar als dit betekent dat het weer hoger wordt heb ik liever schuine daken met kap.”

### *St. Lambertusstraat*

Vraag: “We hebben een QuickScan ontvangen voor flora en fauna, wat me opviel is dat er heel veel adviezen in staan, gaan jullie dit allemaal opvolgen?”

Antwoord: “Wij vragen dit onderzoek aan dus wij houden ons aan deze richtlijnen. Wat we kunnen doen, doen we, en wat een knelpunt is gaan wij onderzoeken.”

Vraag: “Welk percentage wordt groen en welk stenen?”

Antwoord: “Dit kunnen wij nog niet precies zeggen, hier komen wij nog op terug zodra er een variant gekozen is.”

Vraag: “Vorige keer zeiden jullie dat jullie ook hebben gekeken naar de materialen van het gebouw en hoe je bijvoorbeeld geluidsoverlast minder kan maken. Is dit al concreter?”

---



Antwoord: “Dit hangt natuurlijk ook af van het ontwerp, hier zijn we opnieuw mee aan de slag gegaan. Maar onze ambitie en voornemen blijft om dit deels in hout te doen. Maar eerst moeten we kijken wat we gaan doen en dan kijken hoe we dit zo slim mogelijk kunnen maken. Het is nog te vroeg om hier inhoudelijk op te antwoorden maar onze ambitie blijft hetzelfde.”

#### *Mecklenburgstraat*

Vraag: “De drie oude woningen staan al hele tijd leeg. Komen daar nog huurders in? Hebben jullie hier een tijdsbestek voor?”

Antwoord: “De woningen zijn al verhuurd. Dit hebben wij gedaan op basis van de leegstandswet. Wat betekent dat de woningen tijdelijk zijn verhuurd. Dit doen we zodat de loods en woningen niet in verval raken.”

#### *Mecklenburgstraat*

Vraag: “Zijn jullie al op het punt dat er al plannen zijn ingestuurd bij de gemeente?”

Antwoord: “De eerste variant is als initiatiefplan bij de gemeente ingediend. Dat plan is in behandeling geweest bij de intake. Hier kwamen nog wel een paar punten uit, maar de Gemeente zag het wel zitten. Voor dit nieuwe plan, variant 2, zou een nieuw gesprek nodig zijn bij de Gemeente. Uiteindelijk zullen de gesprekken met de Gemeente leiden tot een bestemmingsplan procedure.”

#### *Voorzitter Beter Eindhoven*

Opmerking: “Verleden keer hebben we met veel interesse de discussie gevolgd. Hier kon iedereen hun mening geven van wat ze vonden. Nu is onze constatering dat er toch heel goed geluisterd wordt door de ontwikkelaar, en dat past binnen het beleid van de Gemeente.

Dit is een heel mooi voorbeeld, en het kan ook een voorbeeld zijn voor Eindhoven. Wij kijken met heel veel genoegen naar de discussie die hier ontstaan is tussen initiatiefnemer en de buurt die goed zijn gaan nadenken over hoe ze wonen. Als je als ontwikkelaar daar gevoelig voor bent is dat iets heel moois. Wij willen hier ook altijd in meehelpen en meedenken.”

#### *Lid Buurkracht040*

Opmerking: “Jullie hebben mij wel laten schrikken deze week door de antwoorden op mijn opmerkingen. Jullie doen in de mail af alsof jullie geen rekening gaan houden met de enquête.”

Antwoord: “Dit is niet wat wij hebben gezegd in de mail. Wij voegen de enquête wel degelijk toe aan het totaalverslag. Maar wij hebben gezegd over de enquête dat de vragen sturend zijn.”

Opmerking: “Ik weet zeker dat de enquête wel goed is. Hier heb ik jarenlange ervaring in. Ik kan dit aan iedereen laten zien hier.”

---



Antwoord: “Ik ben bereid om deze antwoorden en opmerkingen met de rest van de omgeving te delen. Want wij staan achter onze antwoorden. We kunnen deze discussie wel met iedereen delen maar lijkt me niet goed om iedereen hierin te betrekken.”

Aanvulling ander lid Buurkracht040: “Als de uitkomsten van de enquête je niet zint schiet je de enquête af. Wat het belangrijkste is, is dat de mensen het te hoog vinden, dat is een gegeven.”

Antwoord: “Als we het hebben over goede ruimtelijke ordening en de bestemmingplanprocedure zouden indienen met de eerste studie die wij hebben gedaan dan is dat mogelijk met die bouwhoogte. Dit kunnen wij doen maar wij willen rekening houden met de buurt.”

Aanvulling: “Jammer dat het gesprek nu draait, de manier waarop dit gaat is jammer, omdat we een prettige avond hebben gehad waarin goede opmerkingen zijn geweest vanuit ook andere mensen uit de buurt en niet alleen één specifieke groep. We zijn blij dat de rest ook hun mening hebben kunnen delen.”

Opmerking: “Laten we het concreet maken, hoe hoog is het huis met het puintdak?”

Antwoord: “Er is een volledige bouwlaag af bij de eerste variant. De 2<sup>e</sup> variant laat zien dat het bouwtechnisch op veel manieren kan. Maar het zal uitkomen op 3 of 3,5 met een kap. Hoe hoog precies weten we nog niet.”

Vraag Kragt: “Wat is de maximale bouwhoogte wat het volgenss u mag zijn?”

Antwoord omwonende: “3 verdiepingen met plat dak.”

Opmerking Kragt: “We proberen zoveel mogelijk mee te denken daarom ook deze dialoog. We denken mee, dat laten we zien.”

Aanvulling: “We hebben de vorige keer gehoord wat er leeft in de buurt, dit is meegenomen. Het is mooi om te zien dat het een betrokken buurt is. Wat wij proberen is dan ook een goede dialoog te voeren en te kijken hoe we dit samen kunnen gaan doen. We proberen hier informatie op te halen.”

Opmerking lid Buurkracht040: “Laten we anders samen een nieuwe enquête maken om rond te sturen in de buurt. Staan jullie hier voor open?”

Antwoord: “Ik wil graag met u een enquête maken. Dus laten we dit samen doen.”

Opmerking ander lid Buurkracht040: “Ik wil niet nog een keer een enquête doen.”

*Stichting Beter Eindhoven*

Voorzitter: “Projectontwikkelaars worden hiermee geconfronteerd. De gemeente heeft geen visie op de stad, Wat er nu gebeurt is iets wat er gebeurt als 2 partijen in gesprek gaan die het niet met elkaar eens zijn. Er zijn omgevingsvisies vastgesteld, dit heeft Eindhoven ook gedaan.

---



Eigenlijk had de Gemeente dit gesprek moeten doen. We moeten elkaar niet de tent uit vechten, maar we moeten duidelijk aangeven wat beide partijen willen. Daarom wordt een dialoog aangegaan om te kijken hoe je tot een plan kan komen. En dan is de Gemeente weer aan de beurt.”

Antwoord: “In een ideale wereld hebben we helemaal geen discussie. U haalt terecht de kern van het probleem aan wat speelt in heel Nederland. Daarnaast hebben we een enorm woontekort in elke Gemeente.”

#### *Sint Lambertusstraat*

Opmerking: “Ik vind het heel belangrijk om naar aanleiding van dit nieuwe plan te spreken over wat er voorheen is gebeurd. Ik vind het laatste plan niet te hoog. Ik kijk ook met de bril op van iemand die misschien niet al 50 jaar hier in de buurt woont en snapt dat er huizen bij moeten komen, want ik heb zelf ook moeten zoeken naar een woning. Ik denk niet dat wij bij de raad van state gaan winnen, want de hoogte is aangepast en wat er staat mag. Ik zeg bij deze dat ik niet langer bezwaar heb zoals Buurkracht zegt. Hier sta ik niet achter als omwonende.”

Antwoord: “We zijn erg blij om dit te horen. Verder denk ik dat we het moeten gaan afronden.”

Aanvulling: “De afspraken die er zojuist zijn gemaakt gaan we oppakken. Ook gaan we verder vorm geven aan de varianten en de feedback erin verwerken. Het verslag en de presentatie zullen wij ook weer delen. Hier wil ik het bij laten en iedereen een fijne avond wensen.”

---